

CALI PROGRESA CON EMPLEO¹

- **Contexto:** Colombia, Cali
- **Nombre del programa:** Cali Progresa con Empleo
- **Mecanismo:** Bono de Impacto Social
- **Periodo de implementación** Febrero 2019 - 2020
- **Actores que implementaron:** Fundación Alvaralice, Fundación Carvajal, Kuepa, Fundación Colombia Incluyente.

Reto

- Para el 2019, **Cali tenía una tasa de desempleo de 12.5%**, que era 1.3 puntos porcentuales más alta que la media de las 13 principales ciudades de Colombia.
- En las **personas en condición de pobreza**, el **desempleo alcanzaba el 32.4%**, siendo 6 puntos porcentuales superior a la media nacional.

Resultados esperados

Para la **población**

 **856** personas vulnerables colocadas formalmente en el mercado laboral.

 al menos **678** personas retuvieron su empleo por al menos **tres meses**.

 Garantizar **550** que al menos personas mantuvieran su empleo por al menos **seis meses**.

Para el **ecosistema**

X Mejorar la efectividad y la **costo-efectividad** de los programas de empleo para esta población difícil de emplear.

X Fortalecer el sistema público de empleo con **énfasis en la retención laboral**.

X Generar aprendizajes para futuras políticas públicas de empleo.

X Fomentar la **innovación** en los programas de empleo.

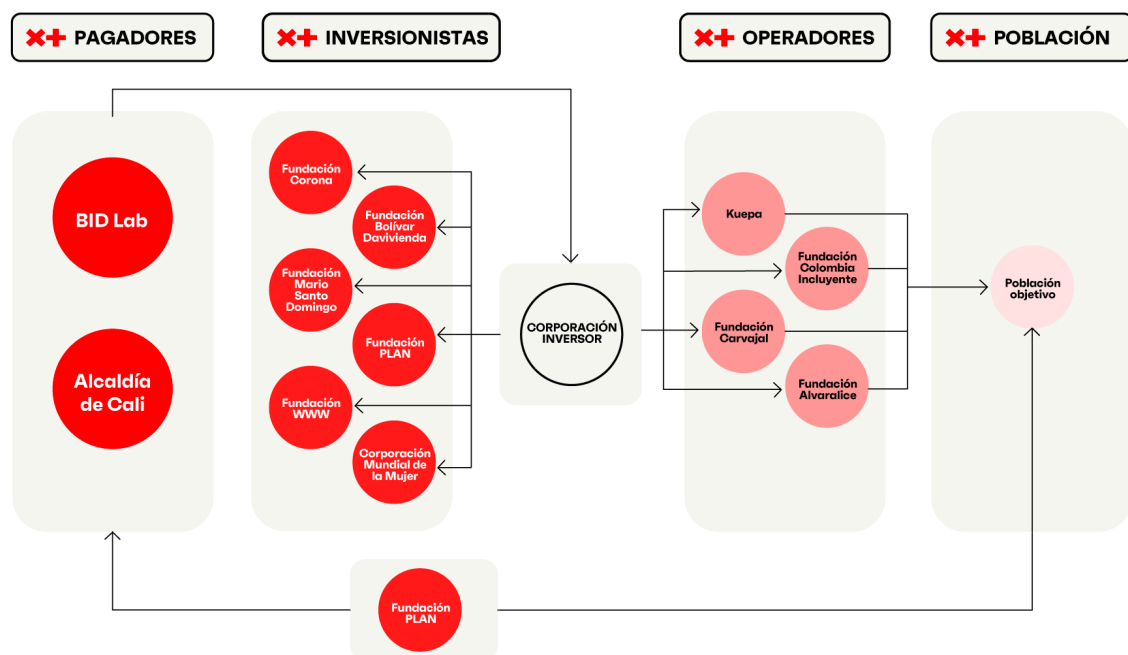
¹ Banco Interamericano de Desarrollo. (2023). Social Impact Bonds, Phase II: Scaling Up Results Based Finance Interventions in Peru and Colombia. BID. <https://convergence.iadb.org/Operation/RG-T4350>. Cadena, X., Rojas, N., Zuluaga, S., Mejía, M. J., & Garavito, A. (2021). Evaluación de procesos Bono de Impacto Social II "Cali Progresa con Empleo". SIBs.CO. Fedesarrollo. (2021). Recomendaciones nacionales. Bonos de Impacto Social en Colombia. Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo (Fedesarrollo). Inter-American Development Bank. (2024). Manual de Gobernanza Fase II: Ampliación de Intervenciones Financieras Basadas en Resultados en Perú y Colombia. IDB.

Método del Mecanismo de Pago por Resultados (MPR) diseñado

El mecanismo se organizó mediante un modelo de contrato con un intermediario, siendo la Corporación Inversor responsable de administrar los recursos y coordinar las operaciones del programa.

Una característica destacada de este modelo de Bono de Impacto Social (BIS) fue su **enfoque en la retención a largo plazo**: el **35%** de los pagos por resultados estaba **condicionado a la retención de los beneficiarios durante 3 meses**, mientras que otro **40%** dependía de una **retención de 6 meses**. Por su parte, la **colocación laboral** garantizaba un **25%**.

Actores involucrados

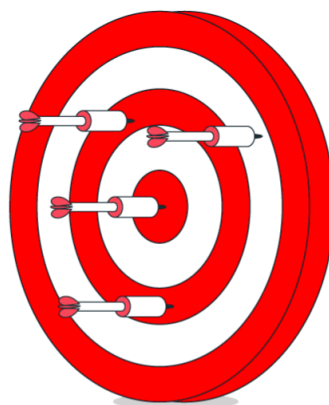


- 1. Copagadores:** Alcaldía de Cali y BID Lab (con fondos de SECO) actuaron como copagadores principales.
- 2. Inversionistas:** Fundación Corona, Fundación Bolívar Davivienda, Fundación Mario Santo Domingo, Plan Internacional, Fundación WWW, Corporación Mundial de la Mujer. El monto total invertido fue de 3,407 millones de pesos.
- 3. Proveedores:** Kuepa, Fundación Colombia Incluyente (FCI), Fundación Carvajal, y Fundación Alvarallice.
- 4. Intermediario:** Corporación Inversor fue la entidad encargada de administrar la inversión, gestionar los flujos de caja y coordinar entre los inversionistas, operadores y copagadores.
- 5. Verificador independiente:** Deloitte fue responsable de la verificación de los resultados del programa.
- 6. Asesor técnico:** Instiglio brindó asesoría técnica en el diseño y estructuración del mecanismo.
- 7. Asesores legales:** Durán & Osorio y Baker McKenzie, con apoyo de la Fundación ProBono, brindaron asesoría legal para la estructuración del programa.

Fuente: Elaboración propia. En base a Cadena, Rojas, Zuluaga, Mejía & Garavito (2021).

Se logró la **vinculación** de **1.030 personas vulnerables** en el mercado laboral formal, de las cuales 774 retuvieron su empleo por tres meses y 550 lo mantuvieron por seis meses.

LECCIONES APRENDIDAS



RELACIÓN CON LOS **INVERSIONISTAS**

Es relevante considerar cómo los inversionistas financian sus inversiones, ya que esto implica sus expectativas de retorno y manejo del riesgo. En esta línea, es importante evaluar el perfil de los proveedores para garantizar el éxito de los proyectos en **tres aspectos fundamentales: técnico-operativo, financiero, y ético**.

TRABAJO CON LOS **PROVEEDORES**

Se debe **fortalecer el relacionamiento y la generación de alianzas** con empleadores, especialmente aquellos que operan bajo un modelo de negocio con enfoque de impacto.

MEJORA DE LAS **POLÍTICAS PÚBLICAS DE EMPLEO**

Se identificaron **cinco áreas claves**:

1



Realizar **convocatorias y socializaciones abiertas y masivas**, complementadas con estrategias más personalizadas.

2



Mantener el **apoyo al transporte, vestuario y refrigerio** durante la formación y en los primeros 15 días de trabajo para la mejora de la retención.

3



Capacitar en **competencias específicas alineadas con los perfiles requeridos** para aumentar la efectividad de la colocación.

4



Fomentar el **desarrollo y formación continua de habilidades socioemocionales** tanto para empleadores como para participantes.

5



Brindar **acompañamiento y apoyo psicosocial personalizado** a lo largo de toda la intervención, especialmente en contextos de crisis.