

BONO DE IMPACTO PARA EL DESARROLLO "ASHÁNINKA DIB"

- Contexto: Perú, Comunidades indígenas Asháninka en la región del río Ene
- Nombre del programa: Bono de Impacto para el Desarrollo "Asháninka DIB" (Asháninka Development Impact Bond)
- Mecanismo: Bono de Impacto para el Desarrollo
- Periodo de implementación Febrero 2015 Octubre 2015
- Actores que implementaron: Rainforest Foundation UK (RFUK) y Kemito Ene Association, la cooperativa de los agricultores Asháninka.

Reto

- Existían **altos niveles de pobreza en las comunidades Asháninka** de la región del río Ene, donde la producción de cacao y café no era suficiente para asegurar ingresos sostenibles.
- Productores generaban bajos rendimientos agrícolas y tenían un limitado acceso a mercados formales.
- También carecían de capacitación en técnicas agrícolas sostenibles y productivas.
- Por último, existía la necesidad de equilibrar el desarrollo económico con la protección ambiental en la Amazonía para evitar la deforestación y garantizar prácticas agrícolas sostenibles.

Resultados esperados

- Mejorar los ingresos de al menos 400 familias Asháninka mediante la comercialización sostenible de cacao y café en mercados nacionales e internacionales.
- Incrementar la productividad de las tierras agrícolas, logrando un aumento del 20% en los rendimientos de cacao y café por hectárea.
- Certificación de comercio justo y orgánico para las cooperativas locales, permitiendo el acceso a mercados premium con precios más elevados.
- Conservar el entorno natural mediante la promoción de prácticas agrícolas que protejan la biodiversidad y eviten la deforestación.

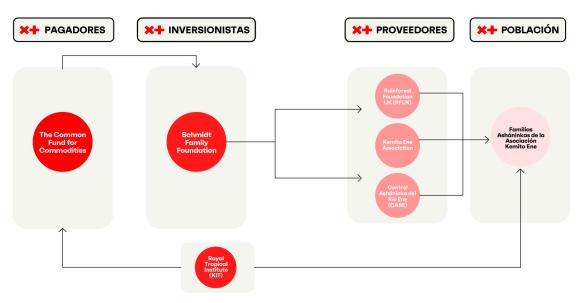


Método del Mecanismo de Pago por Resultados (MPR) diseñado

El DIB fue diseñado para transferir el riesgo financiero a los inversores privados que proporcionaron el capital inicial para financiar la intervención. La Schmidt Family Foundation financió las actividades del proyecto desde el principio, cubriendo los costos de capacitación, certificación y acceso a mercados. El Common Fund for Commodities (CFC), actuando como fondo de resultados, se comprometió a reembolsar a los inversores solo si los resultados predefinidos se alcanzaban. Los reembolsos incluían tanto el capital inicial como una tasa de retorno basada en el rendimiento.

Para ello **se establecieron métricas** vinculadas a aumento de ingresos de las familias productoras Asháninkas, incremento en la producción y calidad de cacao y café certificado, y acceso a mercados de comercio sostenibles.

Actores involucrados



^{1.} Pagadores: Common Fund for Commodities (CFC) actuó como fondo de resultados, comprometiéndose a reembolsar a los inversores con base en los logros alcanzados, de acuerdo con los indicadores de éxita

Fuente: Elaboración propia.

estableloos.
2. Inversionistas: Schmidt Family Foundation proporcionó el capital inicial necesario para financiar la implementación de las actividades del proyecto, asumiendo el riesgo financiero del bono.
3. Proveedores: Rainforest Foundation UK (RFUI) coordinó las actividades del proyecto, brindando apoyo técnico y capacitación a los agricultores Asháninka en prácticas sostenibles de cultivo y gestión empresarial. La Asociación Kemito Ene: Ocoperativa de agricultores Asháninka en le necesaria perioda de la implementación local del proyecto, enfocada en la producción y comercialización de acaca y café.
4. Verificador independiente: Royal Tropical Institute (KIT) fue el responsable de la verificación de los resultados y del monitoreo del cumplimiento de los indicadores clave, asegurando que los pagos se hicieran iniciamentes al cumplirse los objetivos.



Se logró que, de los 99 miembros de la Kemito Ene Association (KEA) que participaron en el proyecto, 45 incrementaron sus ventas en más del 20% para 2015, logrando vender un total de 47,428 kg de cacao a diferentes compradores. Este resultado superó la meta inicial del proyecto, que era de 35 toneladas.

Además, más de la mitad de los agricultores participantes (62 de los 99) ampliaron su superficie de cultivo, lo que permitió mejorar la plantación de diversas variedades de café, lo cual contribuyó a una mayor diversificación y productividad agrícola.

LECCIONES APRENDIDAS



FACTORES EXÓGENOS:

No se alcanzó el objetivo de 600 kg/ha debido a datos base inexactos, plagas (Mazorquero) y un programa de fertilización cuyos efectos se verían después del proyecto.

CONTAR CON INDICADORES PRECISOS

Un enfoque más riguroso en la formulación de los indicadores habría mejorado la claridad de los resultados esperados. Por ejemplo, el indicador de aumento del 20% en la oferta de cacao, aunque cumplido, podía compararse con un valor base muy bajo, como 1 kg a 1,2 kg, y aún considerarse un éxito.

LÍNEA BASE

El proyecto incluyó una línea base que comenzó a finales de 2013, pero hubo incertidumbre sobre cómo evolucionaron las variables de resultados antes del inicio de la intervención en 2015. Por ello, algunos de los efectos observados no pudieron ser atribuibles exclusivamente a la intervención.



Bibliografía

Brookings Institution. (2017). **Impact bonds in developing countries: Early learnings from the field.** Recuperado de

https://www.brookings.edu/research/impact-bonds-in-developing-countries-early-learnings-from-the-field/

Government Outcomes Lab. (n.d.). **Asháninka Development Impact Bond**. Recuperado de https://golab.bsg.ox.ac.uk/knowledge-bank/case-studies/ash%C3%A1ninka-dib/

Instiglio. (n.d.). **Bono de Impacto de Desarrollo Kemito en Perú**. Recuperado de https://www.instiglio.org/es/impact/bono-de-impacto-de-desarrollo-kemito-peru/